



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ana Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TOP TON j.d.o.o. u stečaju, Zadar, Put Petrića 49E, OIB: 37891709168, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Martina Križanić iz Varaždina, 20. siječnja 2026.,

#### riješio je

- I. Stečajnoj upraviteljici Martini Križanić iz Varaždina, Trakošćanska 18, OIB:20922567880, određuje se jednokratna nagrada za poslove obavljene u prethodnom postupku nad uvodnom označenim stečajnim dužnikom u bruto iznosu od 500,00 eura.
- II. Određuje se nagrada stečajnoj upraviteljici Martini Križanić iz Varaždina, Trakošćanska 18, OIB:20922567880, za poslove obavljene u stečajnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom, u bruto iznosu od 1.000,00 eura.
- III. Odobrava se naknada troška stečajnoj upraviteljici Martini Križanić iz Varaždina, Trakošćanska 18, OIB:20922567880 koji je istoj nastao u stečajnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom u iznosu od ukupno 770,36 eura.
- IV. Odbija se stečajna upraviteljica Martina Križanić iz Varaždina, Trakošćanska 18, OIB:20922567880, sa zahtjev za naknadom troška u iznosu od 45,00 eura.
- V. Nalaže se računovodstvu ovog suda da isplatu iznosa iz točke I., II. i III. izreke ovog rješenja izvrši iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka iz čl. 111. Stečajnog zakona, uplatom na žiro račun stečajne upraviteljice Martine Križanić iz Varaždina, IBAN:HR202 3600 0011 0300 5246, u roku 8 (osam) dana nakon pravomoćnosti ovog rješenja.
- VI. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

#### Obrazloženje

1. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (st. 3.). Rješenja iz st. 2. i 3. ovog članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 4.).
2. Odredbom čl. 4. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/2015, nadalje Uredbe), propisano je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, dok je st. 2.

istog članka propisano da nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

3. Nadalje, čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Stavkom 2. istog članka Uredbe propisano je da sud može stečajnom upravitelju odrediti i dodatnu nagradu te posebnu nagradu.

4. Nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna (čl. 6. Uredbe).

5. Stečajna upraviteljica je 24. listopada 2025. podnijela prijedlog za određivanjem joj nagrade sukladno odredbama Stečajnog zakona i Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima za poslove koje je obavila kao privremena stečajna upraviteljica kao i za poslove koje je obavila kao stečajna upraviteljica nakon otvaranja stečajnog postupka.

6. Rješenjem ovog suda od 12. studenog 2024. u predmetu gornjeg poslovnog broja imenovana je privremena stečajna upraviteljica Martina Križanić iz Varaždina, koja je 26. studenog 2024. dostavila izvješće, a 10. prosinca 2024. dopunu Izvješća, čime su se stekli uvjeti iz prethodno citiranih odredbi čl. 4. st. 1. i st. 2. i čl. 15. Uredbe te čl. 94. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona za određivanje jednokratne nagrade istoj za poslove obavljene u prethodnom postupku.

7. Visina nagrade stečajnoj upraviteljici iz točke I. izreke ovog rješenja određena je vodeći računa o obujma i složenosti poslova koje je ista obavila u prethodnom postupku i to da je sastavila izvješće na zadane okolnosti, očitovala se o imovini dužnika, njegovom gospodarskom položaju, te o postojanju razloga za otvaranje stečajnog postupka.

8. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-375/2024-19 od 11. prosinca 2024. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim stečajnim dužnikom, dok je za stečajnu upraviteljicu sukladno čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona imenovana Martina Križanić iz Varaždina. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 28. prosinca 2024.

9. U konkretnom stečajnom predmetu stečajna upraviteljica je nakon otvaranja stečajnog postupka poduzele slijedeće radnje:

- izvršila je uvid u registar stvarnih vlasnika za dužnika i ishodila upis promjene stvarnog vlasnika za dužnika u registru stvarnih vlasnika;
- ishodila je upis promjene NKD razvrstavanja za dužnika u registru poslovnih subjekata Državnog zavoda za statistiku;
- obavila je sastanak sa Marinom Vitorijem, kao osobom ovlaštenom za zastupanje dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka;
- obavila je uviđaj na adresi registriranog sjedišta dužnika;
- sklopila je Ugovor o najmu vozila u vlasništvu dužnika za vrijeme trajanja stečajnog postupka sa ranijim zakonskim zastupnikom dužnika Marinom Vitorijem;
- pribavila je od HZMO-a podatke o zaposlenim radnicima kod dužnika te je otkazala ugovor o radu radniku Marinu Vitoriju;
- radi vođenja poslovnih knjiga dužnika u stečajnom postupku, sklopila je Ugovor o obavljanju knjigovodstvenih poslova u stečajnom postupku sa knjigovodstvenim servisom FINSense d.o.o., OIB: 02881362962, Čakovec, Mihovila Pavleka Miškine 25;
- sklopila je Ugovor o otvaranju i vođenju transakcijskog računa i obavljanju platnih usluga za dužnika sa Zagrebačkom bankom d.d.;
- ispitala je zaprimljene prijave tražbina vjerovnika stečajnog dužnika i sastavila tablicu prijavljenih tražbina po isplatnim redovima;

- na temelju stručne analize dostupne dokumentacije stečajnog dužnika, sastavila je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 10.03.2025., te je sastavila popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, kao i pregled imovine i obveza stečajnog dužnika;
- sudjelovala je na ispitnom i izvještajnom ročištu koje se održalo pri naslovnom sudu dana 31.03.2025.;
- angažirala je ovlaštenog sudskog vještaka za procjenu vozila Daniela Sikirića, dipl. ing. prometa iz Bibinja, Trnji 29, koji je pregledao predmetno vozilo u vlasništvu dužnika i izradio procjenu vrijednosti predmetnog vozila;
- sastavila je ukupno pet oglasa radi prodaje vozila u vlasništvu dužnika te zatražila njihovu objavu na web stranici [www.sudackamreza.hr](http://www.sudackamreza.hr);
- sastavila je izvješća o tijeku stečajnog postupka od dana 27.06.2025. te od dana 15.10.2025.;
- unovčila je imovinu stečajnog dužnika, i to vozilo M1 CHEVROLET CAPTIVA 2.0 VCDI LT, godina proizvodnje 2007., broj šasije KL1CD26RJ7B062796, reg. oznaka ZD739OH za kupoprodajnu cijenu od 2.365,00 EUR sa uključenim PDV-om;
- pristupila je na Skupštinu vjerovnika održanu 1. prosinca 2025.

10. Odlučujući o iznosu nagrade stečajne upraviteljice sud je uzeo u obzir sve radnje poduzete od strane iste, odnosno obujam i složenost poslova koje je poduzela stečajna upraviteljica u konkretnom stečajnom postupku, sve pobliže kao u točki 9. obrazloženja, posebno da je ispitala 3 prijavljene tražbine vjerovnika, da nije bilo nastavka poslovanja, da je unovčila imovinu stečajnog dužnika i to automobil za iznos od 2.365,00 eura, te da je uprihodila daljnji iznos od 400,00 eura u stečajnu masu s osnova najma automobila, slijedom čega je zaključio da se radi o manje složenom stečajnom predmetu, zbog čega je istoj i odredio nagradu kao u točki II. izreke ovog rješenja.

11. Stečajna upraviteljica zatražila je nadalje i naknadu troškova koji su joj nastali tijekom kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka i to u iznosu od ukupno 815,36 eura, a koje troškove je i dokumentira.

12. Slijedom navedenog stečajnoj upraviteljici je kao osnovano priznata naknada troška u iznosu od 2,73 eura na ime pribave podataka iz evidencije vozila na ime stečajnog dužnika (list spisa 39), zatim trošak u iznosu od 6,64 eura na ime pribave kataloške orijentacijske vrijednosti rabljenog vozila (list spisa 60) te daljnji iznos od 1,99 eura na ime pribave izvotka iz registra Financijske agencije (list spisa 280).

13. Sud je nadalje stečajnoj upraviteljici priznao naknadu putnog troška, a u odnosu na koji putni trošak je stečajna upraviteljica dostavila vjerodostojne putne naloge i to za putovanja 31. ožujka 2025. - uporaba osobnog automobila na relaciji Varaždin-Zadar-Varaždin (pristup na ispitno i izvještajno ročište; 770 km x 0,50 eura/km=385,00 eura) i za putovanje 1. prosinca 2025. - uporaba osobnog automobila na relaciji Varaždin-Zadar-Varaždin (pristup na skupštinu vjerovnika; 748km x 0,50 eura/km=374,00 eura).

14. U odnosu na naknadu za prijevoz odnosno visinu naknade (korištenjem privatnog automobila u službene svrhe) koju je zatražila stečajna upraviteljica za putovanja 31. ožujka 2025. i 1. prosinca 2025., ovaj sud ocijenio je zatraženo opravdanim troškom odgovarajućom primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (Narodne novine broj 8/88, dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika. Visina takve naknade (čl. 9. Pravilnika) sukladno čl. 8. st. 2. Pravilnika obračunava se po propisima koji vrijede za suce, te sukladno čl. 1. Pravilnika o izmjenama i dopunama pravilnika o porezu na dohodak (Narodne novine broj 10/2017, 128/2017, 106/2018, 1/2019, 80/2019, 1/2020, 74/2020, 1/2021, 10/2022, 112/2022, 156/22, 1/2023, 3/2023, 143/2023 i 16/2025).

15. Sud je odbio naknadu troškova stečajnoj upraviteljici Martini Križanić u iznosu od ukupno 45,00 eura na ime troška  $\frac{1}{2}$  dnevnice u iznosu od 15,00 eura za putovanje 31. ožujka 2025. i troška cijele dnevnice u iznosu od 30,00 eura za putovanje 1. prosinca 2025.

15.1. U odnosu na troška dnevnica koje je sud odbio predmetnoj stečajnoj upraviteljici za navesti je, da visinu dnevnice uređuje članak 7. Pravilnika o porezu na dohodak koji u stavku 7. propisuje da se dnevnice mogu isplaćivati za službena putovanja ili za rad na terenu. Službenim putovanjem u tuzemstvo smatra se putovanje do 30 dana neprekidno radi obavljanja u nalogu za službeno putovanje određenih poslova njegova radnog mjesta, a u vezi je s djelatnošću poslodavca (stavak 8. članka 7. Pravilnika). Radom na terenu u tuzemstvu smatra se boravak radnika izvan mjesta svojega prebivališta ili uobičajenog boravišta radi posla koje obavlja izvan sjedišta poslodavca (stavak 9. članka 7. Pravilnika). Dnevnice za službena putovanja u zemlji i inozemstvu jesu naknade za pokriće izdataka prehrane, pića i prijevoza u mjestu u koje je radnik upućen na službeno putovanje i to iz mjesta u kojemu je mjesto rada ili iz mjesta prebivališta/uobičajenog boravišta radnika koji se upućuje na službeno putovanje u drugo mjesto (stavak 11. članka 7. Pravilnika). Navedena pravila koja uređuju pravo na dnevnice, ne mogu se primijeniti na stečajnog upravitelja jer stečajni upravitelj nije radnik stečajnog dužnika (VTS RH u odlukama PŽ-2602/18 od 16. svibnja 2018. i PŽ-2983/2024 od 1. kolovoza 2024.). Nadalje, prema stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske izraženog u odluci poslovni broj PŽ-2983/2024, pravila iz Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima se ne mogu primijeniti na stečajnog upravitelja jer stečajni upravitelj da nije jedna od osoba koje su obuhvaćene tim pravilima, već je tijelo stečajnog postupka.

16. Točkom III. izreke rješenja naloženo je računovodstvu suda da isplatu određene nagrade i naknade troškova stečajnoj upraviteljici Martini Križanić iz Varaždina isplati iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, sukladno odredbi čl. 94. st. 6. i čl. 111. Stečajnog zakona, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja, obzirom da u konkretnom stečajnom postupku unovčena imovina nije bila dostatna za namirenje svih troškova stečajnog postupka, slijedom čega je stečajna upraviteljica i predložila obustavu i zaključenje konkretnog stečenog postupka sukladno odredbi čl. 293. Stečajnog zakona.

17. Točka VI. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 94. st. 4. Stečajnog zakona.

U Zadru 20. siječnja 2026.

Sutkinja  
Ana Markač

#### POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### Dostaviti :

- stečajnoj upraviteljici Martini Križanić iz Varaždina putem e-Komunikacije,
- e-Oglasna ploča sudova,
- računovodstvu suda, nakon pravomoćnosti, uz listove spisa 39, 60, 280 i 287 do 288,
- u spis.

Broj zapisa: **9-30881-ed31f**

Kontrolni broj: **0b71d-11709-23138**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.